

**Protokół
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Infrastruktury Gminnej,
Porządku Publicznego oraz Inwentaryzacji i Handlu Rady Miejskiej w Więcborku,
Które odbyło się w dniu 20.03.2013r.**

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:30 – 15:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Burmistrz Więcborka – Paweł Toczko
2. Zastępca Burmistrza Więcborka - Iwona Sikorska
3. Przewodniczący Rady Miejskiej - Józef Kujawiak
4. Kierownik Referatu ds. rolnictwa, Ochrony Środowiska i Dróg - Tomasz Fifielski
5. Kierownik Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego ... - Michał Bąk

Na posiedzeniu Komisji obecna była młodzież odbywająca praktykę szkolną.

6. Krzysztof Kwiatkowski
7. Anna Kamińska
8. Ewelina Oleksy

Przewodniczący Komisji S. Piłka przedstawił porządek obrad, który obejmował:

1. Zaopiniowanie uchwał dotyczących gospodarowania mieniem gminy.
2. Rozpatrzenie wniosków Pana Tomasza Bracka.
3. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa na wstępie przeczytał pismo dotyczące prowadzenia posiedzeń komisji w godzinach pracy Urzędu Miejskiego, po to aby uniknąć problemów z godzinami nadliczbowymi pracowników uczęszczających w posiedzeniach komisji.

Burmistrz Więcborka P. Toczko wyjaśnił, że to wynika z kodeksu pracy. Praca w godzinach nadliczbowych to kwestie wypłaty wynagrodzenia za tę pracę lub urlop. Dezorganizuje to pracę urzędu. Oczywiście są sytuacje, kiedy nie da się inaczej. Poprosił jednak, aby zwrócić na to uwagę.

A.Wenda zauważył, że czasami jest tyle spraw, że nie zdążymy się zmieścić w dwóch godzinach.

H. Szwochert zaproponował, że komisja może być pół godziny szybciej.

S. Piłka stwierdził, że na swojej komisji będzie się starał mieścić w godzinach pracy urzędu. Jego zdaniem jakoś uda się to ułożyć.

Sz. Grabinski zauważył, że często na sesję czy komisję przychodzą skarbnik czy kierownicy referatów, siedzą całą komisję czy sesję. Burmistrz czy zastępca też nie muszą być oboje obecni. Jest to dobry pomysł, aby pracę ustalić.

Ad. 1 M. Bąk przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia pomieszczenia w budynku przy ul. Hallera 7. Wyjaśnił, że projekt uchwały został przygotowany w związku z wizją lokalną, jaka odbyła się w budynku podczas ostatniej komisji. Projekt uchwały dotyczy wydzierżawienia pomieszczenia w drodze bezprzetargowej na okres 10 lat pomieszczenia o powierzchni 17,70 m² w budynku zlokalizowanym przy ul. Hallera 7 w Więcborku, na dz. Nr 128/1 o pow. 394 m², obręb 3 Więcbork.

A.Wenda zapytał, czy to będzie na tej samej zasadzie jak obecnie, Pan ten chce przeznaczyć pomieszczenie na działalność gospodarczą?

M. Bąk odpowiedział, że tak jak mówił pan D. Gwóźdź chce powiększyć powierzchnię handlową, a w pomieszczeniu wydzierżawionym chce zrobić pomieszczenie magazynowe.

A.Wenda zapytał, czy jeśli będzie robił remont to czy będzie mu pomniejszany czynsz.

M. Bąk odpowiedział, że to będzie określone w umowie. Jeśli Państwo sobie życzą, to przedstawię i poinformuję.

R. Mroczkowski stwierdził, że dobrze, że Radny o tym wspomniał. Dobrze byłoby zrobić dokumentację fotograficzną, aby nie było sytuacji jak w Hangarze.

M. Bąk stwierdził, że uważa, aby nawet w ogóle nie bawić się w odliczanie. Te koszty nie są tak wysokie.

S. Piłka podsumował, że komisja wyraziła zgodę na wydzierżawienie lokalu po wizji, której dokonano w dniu 22 lutego 2013 r. Wiemy, jaki to jest lokal. Osoba tam mieszkająca wyraziła zgodę. Chodzi o przygotowanie dokumentacji na wydzierżawienie jednego pomieszczenia.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie.

M. Bąk zwrócił się z zapytaniem, w związku z wnioskami, jakie wpłynęły do urzędu.

Sprawa Pana Gołata w Dorotowie dot. sprzedaży działki. Zapytał Radnych, czy zastanawiali się nad tym. Pan ten chciał 20 tys. zł plus koszty notarialne. To jest 5700 m². Już mówiłem

o tym na komisji. Można zlecić rzeczoznawcy wycenę nieruchomości. Koszt 500-600 zł. Rzeczoznawca określi nam czy ta działka jest tyle warta. Jeśli jest warta więcej to warto kupić. Nie wiem czy byłoby zainteresowanie tą działką. Możliwość sprzedać też na działki. Tylko czy ktoś to kupi?

J. Antczak stwierdził, że jeśli gminę stać na to, to nie jest duża kwota.

M. Wobszal zapytał jaka jest potrzeba kupienia tej działki. Tam odbywają się imprezy rekreacyjne. Nie może być mowy o sprzedaży działek budowlanych skoro ma to być na cele rekreacyjne, bo rozumiem, że właśnie w tym celu kupujemy. Aby zwiększyć atrakcyjność świetlicy w Dorotowie, aby imprezy odbywały się na naszym terenie.

S. Piłka zapytał czy wpłynęło pismo od sołtysa, czy jest zainteresowany działką?

M. Bąk odpowiedział, że tak. Sołectwo jest zainteresowane działką, jej przejęciem na organizowane tam imprezy.

A.Wenda zapytał czy zlecamy wycenę, ponieważ Pan Bąk musi coś odpisać.

S. Piłka zapytał czy mamy środki na ten cel?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że na wycenę tak. Jeśli zdecydujemy się na zakup działki możemy sporządzić umowę przedwstępną, z płatnością w przyszłym roku. Pytanie tylko czy chcemy zrobić pierwszy krok, bo jeśli nie to ma wolną rękę i może sprzedać działkę.

S. Piłka podsumował, że w takim razie na następnym spotkaniu Pan Bąk przekaże informację na temat kosztów działki.

A.Wenda zapytał czy w związku z faktem, że co jakiś czas pojawiają się na naszym rynku mieszkania, czy gmina jest zainteresowana wykupem takich mieszkań?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie. Taniej byłoby wybudować niż kupić.

J. Antczak zapytał czy jest możliwość wydzierżawienia kościoła na ul. Rybackiej z przeznaczeniem na działalność handlową np. na sprzedaż mebli.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że budynek jest wydzierżawiony Krajeńskiemu Stowarzyszeniu Kulturalnemu.

S. Piłka stwierdził, że stowarzyszenie ma budynek wydzierżawiony za 1 zł, ale oni nic nie robią. Skoro nic się tam nie dzieje, to dlaczego nie skorzystać z oferty i nie wydzierżawić tego? Meble, antyki – uważam, że warto skierować pismo.

Burmistrz P. Toczko zaproponował, aby zaprosić Krajeńskie Stowarzyszenie Kulturalne na następną komisję i niech zdadzą relację z tego co robią w temacie budynku.

Sz. Grabinski odpowiedział, że faktem jest, że tam nic się nie dzieje, ale jest przeciwny umieszczaniu w budynku handlu. To jest miejsce sakralne. Zróbmy jakiś obiekt kulturalny.

M. Bąk poinformował również, że SANEPID jest zainteresowany wydzierżawieniem pomieszczeń - 8-9 pokoi.

M. Wobszal odpowiedział, że w WIZAMORZE jest jakieś 9 pomieszczeń.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że pomieszczeń gmina nie ma. Jakbyśmy mieli to byśmy barak przenieśli.

Sz. Grabinski zaproponował, aby zastanowić się nad reformą BOOS. Jest to świetny pomysł na powrót do tematu.

I.Sikorska – Zastępca Burmistrza Więcborka zapytała, gdzie posadzić pracowników.

Sz. Grabinski odpowiedział, że 2 osoby mogą być w finansach, a transport do ZGK.

I.Sikorska – Zastępca Burmistrza Więcborka zapytała co z arkuszami?

Sz. Grabinski stwierdził, że kadrowa przecież nie ma zajęcia na cały miesiąc.

Ad. 2 Wnioski p. T. Bracka

J. Kujawiak poinformował, że wnioski wpłynęły do Rady Miejskiej i Biuro Rady musi dać odpowiedź panu T. Bracka.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka rozpoczął od pisma, które wpłynęło dnia 14 listopada, nr rej. 9534.

Wniosek nr 1 – dot. wniesienia uchwały Rady Miejskiej do Prezesa PKP w Warszawie oraz stacji PKP w Więcborku z oczyszczeniem i odchwaszczeniem peronów kolejowych. Dot. to również budynku.

Sz. Grabinski zabrał głos w temacie remontu PKP. Stwierdził, że budynek jest własnością PKP, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby złożyć wniosek, nie uchwałę.

Burmistrz Więcborka – P. Toczko stwierdził, że powoływanie się na konsultacje ustne jest bez sensu. Jeśli chce wnioskować powołując się na konsultacje to niech złoży pismo z podpisami mieszkańców.

S. Piłka zapytał czy dać odpowiedź, że wniosek jest niekompletny. Nie ma opinii mieszkańców?

J. Kujawiak dodał, że było tyle pertraktacji z koleją, że wiemy, że koszty będzie musiał ponosić samorząd. Właściwie nawet nie wiadomo z jaką spółką pertraktować.

M. Kielich zaproponował, aby wystosować pismo, że nie ma składać pisma jako T. Bracka tylko jako mieszkańcy z podpisami i nr PESEL.

M. Wobszal zapytał czy ustawa o czystości mówi coś o remontach czy porządkach? To jest sprawa PKP. Jeśli jest niezgodne to ponoszą konsekwencje. Dla mnie odpowiedź jest jasna. Nie jesteśmy właścicielem obiektu.

J. Antczak zapytał czy przeszkadzać będzie jeśli napiszemy do kolei?

M. Wobszal odpowiedział, że gospodarzem jest PKP.

S. Piłka zapytał Pana Burmistrza czy Samorząd Mieszkańców może wystąpić z wnioskiem do kolei czy Pan T. Bracka indywidualnie?

Burmistrz Więcborka- P. Toczko odpowiedział, że są to odrębne prawa własności. Samorząd Mieszkańców równie dobrze może się zwrócić do Wizamoru o postawienie płotu czy zmianę koloru elewacji w firmie Ronet. Nie podlega to Samorządowi Mieszkańców. Tak samo na ostatnim zebraniu Samorządu Mieszkańców chciano wywołać sprawę zadłużenia mieszkańca. Samorząd nie ma nic do tego. Nie jest stroną.

Więcej pytań nie było.

S. Piłka sformułował odpowiedź na wniosek: **Lokale PKP nie są własnością gminy**. Poprosił o przegłosowanie propozycji odpowiedzi.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” 7 głosów

„przeciwnych” 0 głosów

„wstrzymujących” 1 głos

Wniosek nr 2 – dot. dofinansowania elewacji budynku BOOS i ŚDS. Radni stwierdzili, że **brak jest środków finansowych** i taki wniosek Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 3 – dot. remontu MGOK w Więcborku.

M. Wobszal stwierdził, że jest przecież plan remontów w MGOK.

T. Fifielski wyjaśnił, że Pani dyrektor MGOK złożyła wniosek do grupy rybackiej na remont dachu i okna. Wniosek przeszedł. Coś się dzieje.

Radni sformułowali odpowiedź następującej treści: **zadanie jest w trakcie realizacji, w ramach dostępnych środków.**

S. Piłka poprosił o przegłosowanie odpowiedzi powyższej treści.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 4 dot. przywrócenia ulicy Marszałka J. Piłsudskiego w miejsce ulicy Pocztowej w Więcborku oraz nazwanie ulic w mieście na drogach gminnych.

M. Bąk wyjaśnił, że była już odpowiedź w tym temacie. Referat odpowiedział, że będą systematycznie nadawane w miarę zabudowy i powstawania działek – odpowiedź z dnia 22 marca 2013 r. „Działania mające na celu nadawanie nowych nazw ulic są systematycznie realizowane wg potrzeb inwestorów jak i stopnia zainwestowania terenów.

Sz. Grabinski zapytał czy jesteśmy w stanie ustalić czy była podjęta uchwała dot. likwidacji ul. Piłsudskiego?

M. Wobszal stwierdził, że ul. Poczta nie jest na liście nazw zabronionych czyli odrażających, komunistycznych, zabronionych.

Sz. Grabinski zaproponował, aby nie zmieniać nazwy.

S. Piłka poprosił o przegłosowanie odpowiedzi, **że nie zmieniamy nazwy ul. Pocztowej.** W sprawie nazwania ulic Referat ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami odpowiedział Panu T. Bracka dnia 22 marca 2013 r.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Kolejne pismo Pana T. Bracka z dnia 14 listopada 2013 r. nr rej. 9533

Wniosek Nr 1 – dot. podjęcia uchwały Rady miejskiej w Więcborku do Zarządu i Rady Powiatu w Sępólnie Krajeńskim o budowę chodników i nawierzchni asfaltowej na drodze powiatowej przy ul. I AWP w Więcborku od osiedla BOWID do tablicy terenu zabudowanego przy ul. I AWP.

M. Bąk poinformował, że w tej sprawie Pan T. Bracka otrzymał już odpowiedź, że jest to droga powiatowa.

Sz. Grabinski zaproponował, aby wystosować pismo do Powiatu o uwzględnienie w budżecie chodnika, o którym pisze Pan T. Bracka – przy ul. IAWP w Więcborku od Osiedla BOWID do tablicy „teren zabudowany” przy ul. IAWP.

T. Fifielski odpowiedział, że to droga w kierunku Suchorączka. Jeszcze w poprzedniej kadencji były zagwarantowane środki z funduszu poprawy bezpieczeństwa. W tym kierunku Pan Eckert miał zlecenie przygotowania tego odcinka, ale upadło to. Obecnie realizuje inwestycje chodnikowe w oparciu o środki gminne z funduszy sołeckich, np. Śmiłowo, Jastrzębiec. Niemniej Zarząd Dróg wyznaczył drzewa do wycinki i zatrudnił dwie nowe osoby, które przygotowują projekty. Będzie to zmniejszenie kosztów. Osoba zatrudniona zajmie się przygotowaniem projektów i nie trzeba będzie ich kupować. Myślę, że warto wystąpić z pismem do Zarządu Dróg Powiatu z pytaniem o termin wykonania inwestycji, na jakim jest etapie.

S. Piłka – Przewodniczący Komisji taką odpowiedź poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 2 dot. budowy oświetlenia ulicznego, chodników i nawierzchni asfaltowej przy ul. Nowodworskiej w Wituni od mostu PKP w Więcborku.

T. Fifielski wyjaśnił, że chodzi o teren nieuregulowany własnościowo. Jest to teren PKP. Naprzeciwko p. Szyłng, wiadukt, zakręt i na nowy Dwór – to jest PKP. Tak samo jak z ulicą Dworcową. Jest użytkowanie i w grę wchodzi jedynie remont.

Sz. Grabinski stwierdził, że wychodzimy z założenia, że z PKP nic nie da się zrobić, a może warto ponowić pisma.

Burmistrz Więcborka – P. Toczko odpowiedział, że było już wysyłane, ale w poprzedniej kadencji.

S. Piłka zwrócił się do Pana Burmistrza i zaproponował, aby ponowić pismo do PKP.

T. Fifielski odpowiedział, że ul. Nowodworska jest drogą powiatową.

Burmistrz Więcborka P. Toczko stwierdził, że owszem jest drogą powiatową, ale oświetlenie jest zadaniem gminy. Nie stać nas na budowanie nowych punktów świetlnych. Przejeżdżam tam kilkanaście razy i ruchu takiego nie ma. Wiem, że mieszkańcy, którzy tam żyją chcieliby oświetlenie. Bardziej zasadne byłoby, aby wybudować na ul. Gdańskiej.

S. Piłka z uwagi na brak środków finansowych w budżecie poddał pod głosowanie odpowiedź następującej treści: **W budżecie gminy brak jest środków na realizację tego zadania.**

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Sz. Grabinski – poprosił o uwzględnienie wystąpienia do PKP, aby się określili.

T. Fifielski wyjaśnił temat związany z ul. Dworcową. Odpowiedział, że nikt się do ul. Dworcowej nie przyznaje. My ją utrzymujemy z własnych środków, ale w tej chwili już nie mamy co remontować. Przychodzi moment, aby przeprowadzić inwestycję. Trzeba mieć prawo do dysponowania gruntem. Trzeba mieć uregulowaną własność. To jest jedna wielka działka należąca do PKP, od zakrętu od wiaduktu aż do al. 600 lecia. Jeśli wystąpimy o uregulowanie będą chcieli pieniądze. Trzeba wydzielić geodezyjnie. Służby od bezpieczeństwa ruchu za chwilę zamkną drogę i puszczą ruch przez miasto. Uważam, że trzeba przejąć tę drogę.

H. Szwochert zauważył, że czas tej drogi jest policzony.

M. Wobszal potwierdził, że droga ta jest dużym niebezpieczeństwem. Sam był świadkiem jak jechała naczepa z dłużycą i niebezpiecznie przechyliła ją. Droga osuwa się Lupinek.

S. Piłka zapytał na dzień dzisiejszy czyja to w takim razie droga.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że PKP, ale gmina ją klei, aby była przejezdna.

S. Piłka zauważył, że trzeba podjąć kroki, aby przejąć ten grunt

M. Wobszal stwierdził powinno się wystąpić do PKP o stanowisko ze wskazaniem jak to przejąć. Mogą też zamknąć te drogi.

T. Fifielski odpowiedział, że sprawa może być skomplikowana. Sprawdzał w ewidencji gruntów. Jest wpisanych kilka spółek. Jeśli mamy inwestować musimy to geodezyjnie przejąć. Jego zdaniem na remont ul. Dworcowej uda się pozyskać środki zewnętrzne. Tym bardziej, że jest to droga łącząca drogę wojewódzką z powiatową.

Wniosek nr 3 dot. budowy chodnika i oświetlenia ulicznego na terenie drogi wojewódzkiej przy ul. Gdańskiej w Więcborku od hotelu Pod koroną do przejazdu PKP. Oraz nowa nawierzchnia na ul. Hallera, Plac Jana Pawła II, Mickiewicza i Pocztowa.

T. Fifielski wyjaśnił, że już pisano w tej sprawie. Dwa razy dostaliśmy odpowiedź, że inwestycje chodnikowe realizują wspólnie z gminami. Jest zrealizowana inwestycja, jeśli gmina się dołoży.

Sz. Grabinski stwierdził, że z kolei oświetlenie jak mówi burmistrz jest zadaniem własnym gminy, a gminy na to nie stać.

S. Piłka poprosił o przegłosowanie propozycji odpowiedzi, że **na dzień dzisiejszy nie ma środków finansowych w budżecie na realizację zadania.**

Taką propozycję odpowiedzi poddał pod głosowanie.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 4 – dot. budowy sygnalizacji świetlnej w mieście Więcbork u zbiegu ul. Złotowskiej, Hallera, Wyzwolenia oraz Pocztovej, i A. Mickiewicza oraz Plac Jana Pawła II, przy przejściach dla pieszych w okolicach banku i plebani.

Radni stwierdzili, że nie widzą potrzeby budowy sygnalizacji.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka skierował zapytanie do Radnych „Kto widzi potrzebę sygnalizacji” i poprosił o przegłosowanie.

„za” 0 głosów

„przeciwnych” – jednogłośnie

Wniosek nr 5 Chodnik przy ul. Złotowskiej.

M. Wobszal odpowiedział, że jest w trakcie realizacji.

J. Kujawiak zauważył jednak, że nie jest to zasługa Pana T. Bracka tylko inwestycja ta jest już w trakcie realizacji.

Projekt odpowiedzi poddano pod głosowanie

„za” jednogłośnie

Wniosek Nr 6 – dot. budowy nowych nawierzchni asfaltowych na ul. Strzeleckiej, Rybackiej i Parkowej

Sz. Grabinski zasygnalizował, że na ul. Strzeleckiej jest brak oświetlenia i odwodnienia.

T. Fifielski odpowiedział, że brak sygnalizacji zgłoszono. Natomiast jest problem z odwodnieniem, nie ma gdzie go puścić. Trzeba pociągnąć odcinek kanalizacji deszczowej, a na to brakuje nam środków finansowych.

Zastępca Burmistrza Więcborka – I.Sikorska poinformowała, że nowy asfalt będzie jedynie w części rewitalizowanej na Placu Jana Pawła II

S. Piłka przewodniczący Komisji sformułował odpowiedź, że na wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej brakuje środków finansowych, jedynie Jana Pawła II, w części rewitalizowanej będzie położony nowy asfalt. Poprosił o przegłosowanie takiej odpowiedzi, która zostanie udzielona p. T. Bracka

Wynik głosowania

„za” jednogłośnie

Wniosek Nr 7 – dot budowy ronda u zbiegu trzech dróg wojewódzkich przy ul. Wyzwolenia, w okolicach cmentarza komunalnego oraz przejść dla pieszych i chodników.

Burmistrz Więcborka P. Toczko poinformował, że jesteśmy w trakcie realizacji – rozmawialiśmy z dyrektorem Kielnikiem, który uznał, że rondo by się przydało. Na drogę od Mroczy do nas jest zlecone wykonanie projektu. My wystąpiliśmy z wnioskiem o rondo w tym miejscu.

Kolejne pismo p. T. Bracka nr rej. 9532

Wniosek Nr 1 dot. podjęcia uchwały Rady Miejskiej w Więcborku o uchylenie uchwały Ministra Infrastruktury o likwidacji linii kolejowej i uruchomienie przewozów pasażerskich.

S. Piłka poinformował, że temat ten był już dyskutowany na Komisji Rolnictwa. Przeczytał pismo od PKP w tej sprawie, które poinformowało, że odcinek linii Więcbork – Sypniewo – Złotów jest nieczynny i nieprzejezdny. Posiada decyzję Ministra Infrastruktury o likwidacji. Decyzję można uchylić jeśli gmina lub wskazany podmiot zawrze umowę o nieodpłatne przejęcie i zapewni środki finansowe na eksploatację i prowadzenie ruchu. Dodatkowo przewozy pasażerskie może prowadzić tylko licencjonowany przewoźnik. PKP nie wyraża zgody na udostępnienie nieczynnej linii kolejowej. Taką odpowiedź proszę wysłać Panu T. Bracka.

Wniosek Nr 2 dot. wystąpienia do PGNiG o gazyfikację miasta Więcbork

M. Bąk odpowiedział, że dostał już w tej sprawie odpowiedź z Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami z dnia 11 marca 2013 r. Inwestycja jest ekonomicznie nieuzasadniona.

Przewodniczący Komisji – S. Piłka zdecydował, aby odpowiedzieć Panu t. bracka, że już otrzymał odpowiedź w tej kwestii dnia 11 marca 2013 r. z Referatu ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami.

Wniosek nr 3 – dot. rekonstrukcji grodu przy plaży w Więcborku.

Sz. Grabinski stwierdził, że byłby za takim projektem, ponieważ spowodowałoby to przedłużenie sezonu turystycznego.

S. Piłka poprosił o przegłosowanie, kto jest za budową grodu przy plaży w Więcborku.

„za” 1 głos

„przeciwnych” 6 głosów

„wstrzymujących” 1 głos

Wniosek Nr 4 – dot. odbudowy kręgielni w lasku miejskim w Więcborku.

Sz. Grabinski poinformował, że skoro przeszedł wniosek na budowę kręgielni, nie ma racji bytu funkcjonowanie dwóch kręgielni.

Projekt odpowiedzi poddano pod głosowanie.

Wynik głosowania.

„za” 0 głosów

„przeciwnych 7 głosów

„wstrzymujących” 1 głos

Wniosek nr 5 – dot. zlecenia dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji na ul. Złotowskiej, 28 stycznia, Wyzwolenia, Zamkowej, Potulickich, Biskupa A. Zebrzydowskiego.

H. Szwochert odpowiedział, że są to inwestycje w trakcie realizacji i zaproponował, aby taką odpowiedź przegłosować.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania.

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 6 – wystąpienia do Enei o budowę oświetlenia na ul. Nowodworskiej, Starodworcowej, Wyzwolenia, Szkolnej, Widokowej, Alei 600-lecia, Zamkowej, Biskupa Zebrzydowskiego i fragmencie ul. Powstańców Wlkp. – wszystkie ulice w mieście, które nie mają oświetlenia.

S. Piłka stwierdził, że na dzień dzisiejszy w budżecie gminy nie ma środków finansowych na realizację zadań. Poprosił o przegłosowanie tak sformułowanej odpowiedzi.

Na sali obecnych 7 radnych.

„za” jednogłośnie

Wniosek nr 7 – dot. nadania numerów na budynkach przy plaży miejskiej i wytyczanie tam nowych ulic. Dot. to kaplicy przy cmentarzu komunalnym, muszli koncertowej.

M. Bąk wyjaśnił, że numery są nadawane, w trakcie realizacji.

Burmistrz P. Toczko dodał, że Panu T. Bracka też o nazwanie ulic. Jego zdaniem jeśli budynek Bractwa Kurkowego jest przy ul. Bractwa Kurkowego, a muszla, mimo, że nie jest to budynek mieszkalny jest przy Bractwa Kurkowego, nie ma sensu i podstaw merytorycznych do nadawania nazw.

Na sali obecnych 8 radnych.

Radni zdecydowali, że tematem zajmuje się Referat ds. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami, jest to w trakcie realizacji, systematycznie zgodnie z zainwestowaniem danego terenu.

Ad. 3 - Sprawy różne.

Sz. Grabinski zapytał o budynek gospodarczy na plaży czy są jakieś pomysły?

Burmistrz Więcborka P. Toczko odpowiedział, że są przepisy, które jasno mówią co musimy zrobić, aby nie stracić dotacji.

Prot. E.K.K.

Przewodniczący Komisji

Stanisław Piłka